

2020년 휴먼서비스대학원 자체평가보고서 결과 요약



부산디지털대학교
BUSAN DIGITAL UNIVERSITY

제1장 서론

1. 자체평가의 개요

- 부산디지털대학교 휴먼서비스대학원은 원격대학원으로써 시간과 공간의 제약을 벗어나 온라인 원격교육을 통한 석사학위를 부여할 수 있는 고등교육법 제29조(대학원)에 의한 고등교육기관임
- 빠르게 변화하고 있는 현대사회에서 전문성의 획득과 개인의 역량강화에 대한 교육수요자의 욕구에 능동적으로 대처할 수 있도록 원격교육을 통한 양질의 고등교육 기회의 확대는 새로운 교육패러다임의 변화를 의미하며, 새로운 고등교육체계의 성장 가능성을 제시하고 있음
- 고등교육법 제11조의 2항(평가 등)에 학교는 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하도록 하고 있고, 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2013. 03. 28)에 대학원운영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하도록 하고 있음
- 이에 우리 대학원은 대학원 학칙 제54조에 자체평가에 관련한 사항을 명시하고 이를 근거로 대학원 자체평가를 시행함
- 대학원 자체평가의 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 자체평가는 학교운영전반에 대하여 종합적으로 점검, 분석, 평정을 통하여 대학원의 운영현황을 파악함
 - 둘째, 자체평가의 결과를 토대로, 대학원 운영의 문제점과 개선방안을 모색하고자 함
 - 셋째, 대학원 발전계획의 진단 및 점검을 통하여 대학원의 성장과 발전을 위한 방안을 모색하고자 함
- 대학원 자체평가는 학교 전 구성원이 능동적으로 참여하여 그동안 대학원 운영을 통해 축적된 역량과 노력, 그리고 운영현황을 중심으로 심층적이며 객관적 분석과 엄정한 평가를 시행하였고, 이러한 과정을 통해 학교 구성원들의 응집력과 일체감 형성을 강화한 점은 중요한 의의가 있다고 할 수 있음
- 자체평가결과보고서의 모든 결과는 국가와 지역사회 및 교육소비자에게 정확한 정보자료의 제공을 통하여 대학원 교육의 질적 제고 및 합리적 운영의 기반이 될 것임

2. 자체평가의 방법 및 절차

가. 자체평가 연구의 방법

- 우리 대학원에서는 효과적이고 체계적인 대학원 자체평가의 추진을 위하여 아래와 같이 전담조직인 자체평가위원회를 구성하여 운영하였음



<그림 1> 대학원 자체평가위원회 조직도

- 대학원자체평가위원회는 자체평가를 실제로 수행하는 위원회로서 평가영역별 특성에 따라 대학교육의 전문성이 있는 교직원을 평가위원으로 위촉하였음
- 총장은 대학원자체평가의 추진을 위하여 자체평가위원장으로 대학원장을 선임하였고, 대학원자체평가위원회의 구성 및 업무분담은 아래와 같음

<표 1> 대학원 자체평가위원회 구성 및 담당업무

| 구분 | 성명 | 소속 및 직위 | 담당업무 |
|------|-----|----------------------------|---|
| 위원장 | 최유미 | 노인복지학과 부교수 (부총장 겸 대학원장) | -자체평가 총괄 |
| 기획위원 | 최유미 | 노인복지학과 부교수 | -자체평가모형 및 지표개발 -평가등급 산정기준개발 -자체평가보고서 심의 |
| | 김미정 | 아동보육학과 부교수 | |
| | 노윤홍 | 컴퓨터공학과 조교수 | |
| | 배의식 | 사회복지경영학과 부교수 | |
| 운영위원 | 홍영근 | 상담심리학과 부교수 | -지표별 자체평가지행 |
| | 김태준 | 사회복지학과 교수 | -자체평가보고서 작성 |

| 구분 | 성명 | 소속 및 직위 | 담당업무 |
|------|-----|-------------|----------------------------|
| | 남현숙 | 상담심리학과 교수 | -자체평가 개선사항 심의 |
| | 송수진 | 상담심리학과 조교수 | |
| | 송종원 | 상담심리학과 부교수 | |
| 실무위원 | 방혜정 | 휴먼서비스대학원 직원 | -자체평가 자료 수집 -자체평가보고서 편집 |
| | 최선영 | 온라인교육지원처 직원 | |
| | 최은진 | 기획처 직원 | |

- 대학원자체평가위원회는 ① 자체평가 추진일정 수립 ② 자체평가 방법과 절차 수립 ③ 영역별 자체평가지표 선정 ④ 평가영역별 필요 자료 목록 작성 ⑤ 수집된 자료를 바탕으로 자체평가 시행 및 현황 파악 ⑥ 자체평가보고서 작성 ⑦ 자체평가를 바탕으로 대학발전을 위한 건의사항 총장보고의 역할을 수행하였음

나. 자체평가의 절차

- 우리 대학원에서는 자체평가의 수행을 위해 대학원자체평가위원회를 중심으로 대학원자체평가 추진일정을 수립하였으며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 2> 대학원 자체평가 추진일정

| 기간 | 추진사항 |
|---------------------------|--|
| 2020.09.10.(목) ~ 09.18(금) | -대학원자체평가위원회 구성 -대학원자체평가위원회 위촉 -대학원자체평가 계획 일정수립 -대학원자체평가 자체평가기준 설정 |
| ~ 10.05(월) | -대학원자체평가 집필자료 수집 및 취합 -지표별 대학원자체평가 시행 -지표별 대학원자체평가 자료 확인 및 점검 |
| ~ 10.30(금) | -운영위원 대학원자체평가보고서 1차 초안 작성 -기획위원 대학원자체평가보고서 1차 초안 점검 |
| ~ 11.20(금) | -운영위원 대학원자체평가보고서 2차 수정본 작성 -기획위원 대학원자체평가보고서 2차 수정본 점검 |
| ~ 12.4(금) | -운영위원 대학원자체평가보고서 3차 수정본 작성 -기획위원 대학원자체평가보고서 3차 수정본 점검 |
| 12.21(월) ~ 12.22(화) | -대학원 자체평가위원회 심사 |
| 12.30(수) | -대학원자체평가 확정 |
| 12.31(목) ~ | -대학원자체평가보고서 발간 및 정보공시 (정보공시는 확정 후 30일 이내 게재) |

3. 자체평가의 내용

- 우리 대학원자체평가위원회에서는 자체평가의 수행을 위해 대학원자체평가위원회를 중심으로 한국대학교육협회의 평가편람 및 원격대학의 인증역량진단 평가편람, 자체평가 매뉴얼을 참고하여 대학원 운영전반에 대하여 종합적으로 평가할 수 있도록 1.교육계획, 2. 수업, 3. 인적자원, 4. 행정 등의 4개 평가분야에서 19개의 평가항목, 36개 평가지표를 선정하여, 총점 100점 배점으로 자체평가를 시행하였음. 세부적인 평가영역 및 배점은 다음과 같음

<표 3> 평가영역 및 항목별 배점

| 구분 | 분야 | 평가항목 | 평가지표 | 배점 | 평가방법 |
|-----------|-----------|-----------------------|---|-----------|------|
| 교육계획 | 교육목표 | 1.1.1. 교육목표의 적절성 | 1.1.1.1. 교육목표의 적절성 | 5 | |
| | | 1.1.2. 교육체계의 연계성 | 1.1.2.1. 교육체계의 연계성 | 5 | |
| | 교육과정 | 1.2.1. 교육과정 편제의 적절성 | 1.2.1.1. 교육과정과 교육목표와의 체계성 | 2.5 | |
| | | | 1.2.1.2. 교육과정 편제의 적절성 | 2.5 | |
| | | 1.2.2. 교육과정 운영의 적절성 | 1.2.2.1. 교육과정 운영의 적절성 | 2.5 | |
| | | | 1.2.2.2. 교과목 해설의 정확성 및 구체성 | 2.5 | |
| 소계 | | | | 20 | |
| 수업 | 수업설계/수업개발 | 2.1.1. 수업설계의 적절성 | 2.1.1.1. 학습 목표달성 위한 교수-학습 전략의 적절성 | 3 | |
| | | | 2.1.1.2. 학생의 특성 및 환경을 고려한 교수-학습 전략의 적절성 | 2 | |
| | | | 2.1.1.3. 교수자의 학습동기 유발 전략의 구체성 | 2 | |
| | | 2.1.2. 콘텐츠 개발의 적절성 | 2.1.2.1. 콘텐츠 개발 절차의 구체성 | 2.5 | |
| | | | 2.1.2.2. 콘텐츠 개발 절차 단계별 실시의 충실성 | 2.5 | |
| | | | | | |
| | 수업운영/수업평가 | 2.2.1. 수업관리의 적절성 | 2.2.1.1. 학사운영규정 및 세칙의 충실성 | 4 | |
| | | | 2.2.1.2. 출석관리의 엄정성 | 3 | |
| | | 2.2.2. 교수 및 학습활동의 충실성 | 2.2.2.1. 교수-학습전략에 따른 상호작용 현황 | 5 | |
| | | | 2.2.2.2. 질의응답 및 피드백 제공의 충실성 | 3 | |
| | | 2.2.3. 학습평가의 엄정성 | 2.2.3.1. 학습평가의 절차 및 지침의 구체성 | 3 | |
| | | | 2.2.3.2. 학습평가를 위한 평가자료 관리의 엄정성 | 3 | |
| | | | 2.2.3.3. 부정행위방지제도 및 시스템 활용 정도 | 2 | |
| | | 2.2.4. 강의평가의 타당성 | 2.2.4.1. 강의평가 현황 | 2.5 | |
| | | | 2.2.4.2. 강의평가의 타당성 및 신뢰성 | 2.5 | |

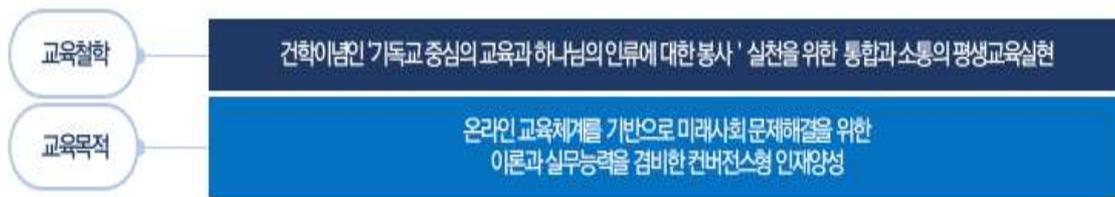
| | | | | | |
|------------------|----|-----------------------------|-------------------------------|-------------------|----|
| 소계 | | | | 40 | |
| 인적 자원 | 학생 | 3.1.1. 학생선발 절차의 합리성 | 3.1.1.1. 대학원 입학전형계획의 적절성 | 2.5 | |
| | | | 3.1.1.2. 학생선발 기준 준수 여부 | 2.5 | |
| | | 3.1.2. 학생현황 | 3.1.2.1. 신입생 총원율(정량) | 2.5 | 정량 |
| | | | 3.1.2.2. 재학생 재등록율(정량) | 2.5 | 정량 |
| | | 3.1.3. 학생장학 | 3.1.5.1. 장학금 수혜기준의 적절성 | 2.5 | |
| | | | 3.1.5.2. 장학금 수혜현황의 적절성 | 2.5 | |
| | 교원 | 3.2.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율 | 3.2.1.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율(정량) | 2 | 정량 |
| | | | 3.2.2. 연구실적 | 3.2.2.1. 연구실적(정량) | 3 |
| | | 3.2.3. 전임교원의 강의 담당 현황 | 3.2.3.1. 전임교원의 강의담당비율(정량) | 2.5 | 정량 |
| | | | 3.2.3.2. 강의 교과목당 수강 학생 수의 적절성 | 2.5 | |
| 소계 | | | | 25 | |
| 행정 | 행정 | 4.1.1. 수강 및 학적 관리의 적절성 | 4.1.1.1. 수강 및 학적 관리규정의 적절성 | 2.5 | |
| | | | 4.1.1.2. 수강 및 학적 관리의 엄정성 | 2.5 | |
| | | 4.1.2. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성 | 4.1.2.1. 학칙의 체계성과 적절성 | 2.5 | |
| | | | 4.1.2.2. 학칙외 학교운영에 관한 규정의 적절성 | 2.5 | |
| | | 4.1.3. 문서관리의 적절성 | 4.1.3.1. 문서관리의 충실성 | 2.5 | |
| | | | 4.1.3.2. 학사관련 문서보완의 우수성 | 2.5 | |
| 소계 | | | | 15 | |
| 합계 | | | | 100 | |

제2장 대학원 개황

1. 대학원 교육목표

가. 대학원의 교육철학과 교육목적

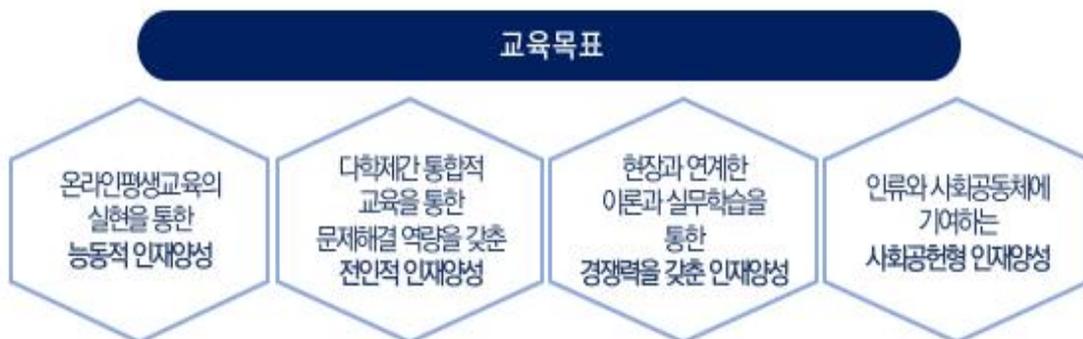
- 우리 대학원의 교육목적은 동서학원의 건학이념인 ‘기독교 중심의 교육과 하나님과 인류에 대한 봉사’의 실천을 위한 통합과 소통의 평생교육실현이라는 대학원 교육철학의 이념적 토대 위에 온라인 교육체계를 기반으로 ‘미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무능력을 겸비한 컨버전스형 인재양성’을 그 목적으로 하고 있음



<그림 2> 휴먼서비스대학원의 교육철학 및 교육목적

나. 대학원의 교육목표

- 대학원의 교육철학과 교육목적의 실현을 위해 대학원의 교육목표로 첫째, 온라인 평생교육의 실현을 통한 능동적 인재양성 둘째, 다학제 간 통합적 교육을 통한 문제해결 역량을 갖춘 전인적 인재양성 셋째, 현장과 연계한 이론과 실무학습을 통한 경쟁력을 갖춘 인재양성 넷째, 인류와 사회공동체에 기여하는 사회공헌형 인재양성이라는 4개의 교육목표를 설정하고 있음



<그림 3> 휴먼서비스대학원의 교육목표

2. 주요연혁

- 우리 대학원은 2012년 10월 교육과학기술부의 대학원설립인가를 받아 2013년 03월부터 휴먼서비스대학원을 개원하여 상담심리학과 개설하였고, 2015년 03월에 사회복지서비스학과를 신설한 후 2016년에 사회복지상담학과, 2020년에 사회복지학과로 학과 명칭을 변경하여 총 2개의 학과를 운영하고 있음
- 2013년 03월 상담심리학과 대학원 신입생 모집을 시작한 후, 2015년 8월 첫 석사학위부터 2020년 8월까지 115명을 배출하였으며, 사회복지학과는 2018년 8월 첫 석사학위부터 2020년 8월까지 29명 졸업자를 배출하였음. 우리대학원의 주요연혁은 다음과 같음

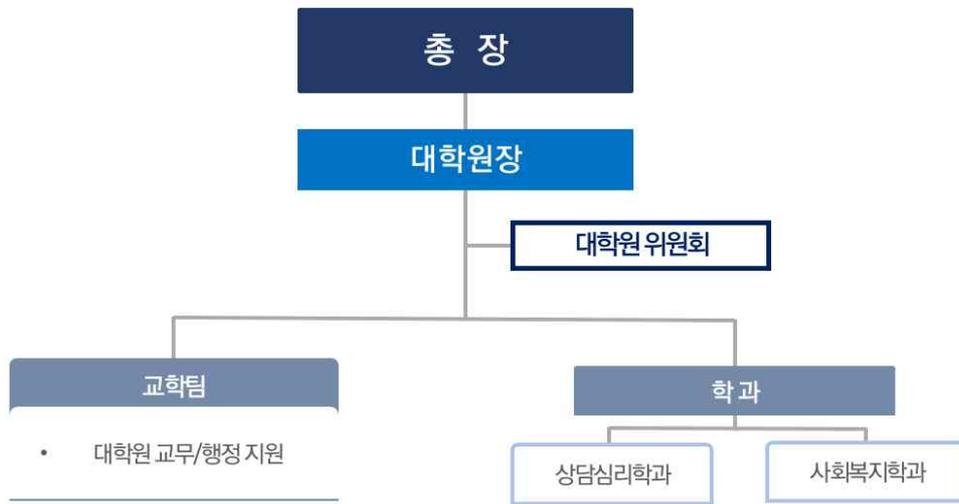
| | |
|-------|---|
| 2012년 | <ul style="list-style-type: none"> • 05월 대학원설치위원회 발족 • 06월 대학원 명칭 및 전공심의/확정 교육과학기술부 대학원 설립인가 신청 • 10월 교육과학기술부 대학원 설립인가 확정 |
| 2013년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2013학년도 오리엔테이션 실시 • 03월 대학원 개원 • 09월 제1회 상담수퍼비전 및 사례발표 |
| 2015년 | <ul style="list-style-type: none"> • 03월 사회복지서비스학과로 명칭변경 • 08월 2014학년도 후기 학위수여(석사학위: 17명) |
| 2016년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2015학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2015학년도 후기 학위수여(석사학위: 19명) |
| 2017년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2016학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2016학년도 후기 학위수여(석사학위: 29명) |
| 2018년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2017학년도 전기 학위수여(석사학위: 1명) • 03월 목회지도사과정 개설 • 08월 2017학년도 후기 학위수여(석사학위: 22명) |
| 2019년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2018학년도 전기 학위수여(석사학위: 2명) • 08월 2018학년도 후기 학위수여(석사학위: 24명) • 08월 제1회 연구방법론 워크샵 개최 |
| 2020년 | <ul style="list-style-type: none"> • 02월 2019학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) |

<그림 4> 휴먼서비스대학원의 주요연혁

3. 대학원 주요 현황

가. 행정조직 및 기구표

- 우리 대학원의 행정조직 및 기구는 대학원장 아래에 상담심리학과와 사회복지학과, 2개 학과로 구성되어 있으며, 대학운영전반에 대한 심의기능을 담당하는 대학원위원회, 대학원 교무행정 지원을 위한 교학팀으로 구성되어 있음



<그림 5> 대학원 조직도

나. 교수현황

- 우리 대학원의 교수는 전임교원 9명, 그 외 외래강사 1명으로 총 10명으로 구성되어 있으며 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 4> 교수 현황

(2020.09.01기준, 단위: 명)

| 구분 | 전임교원 | | | 기타교원 | | | 계 |
|----|------|-----|-----|------|----|------|----|
| | 교수 | 부교수 | 조교수 | 겸임 | 석좌 | 외래강사 | |
| 인원 | 2 | 5 | 1 | 2 | - | - | 10 |

다. 직원현황

- 우리 대학원의 직원 구성은 대학원 교학팀 일반직 1명이며, 그 외 온라인교육지원처, 입학홍보처, 기획처 등은 대학교의 인력을 활용하고 있으며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 5> 직원 현황

(2020.09.01기준, 단위: 명)

| 구분 | 일반직 | 기술직 | 기능직 | 고용직 | 계약직 | 계 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 인원 | 28 | 0 | 3 | 0 | 5 | 36 |

라. 학생현황

- 우리 대학원의 정규학생 수는 2020년 10월 1일자 59명이며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 6> 학생 현황

(2020.09.01기준, 단위: 명)

| 구분 | 정원내 | | | 정원외 | 계 |
|-----|-------|-------|----|-----|----|
| | 상담심리학 | 사회복지학 | 계 | | |
| 재학생 | 42 | 12 | 54 | 5 | 59 |
| 휴학생 | 7 | 4 | 11 | 1 | 12 |
| 계 | 49 | 16 | 65 | 6 | 71 |

마. 교육과정 편제 및 특징

- 우리 대학원 기본 교육과정 현황은 아래 <표 7>과 같이, 대학원 교육과정 편성 및 운영규정을 제정하였으며 전공교과목은 30학점 이상 39학점 이내, 논문연구교과목은 논문연구 6학점으로 구성하고 있음.
- 졸업학점 30학점 중 학위논문과정은 전공과목 24학점과 논문연구 6학점을 이수하고 학위논문대체과정은 전공과목 24학점과 논문대체과목 6학점을 이수하도록 하고 있음

<표 7> 교육과정 편제 (2020학년도)

| 분류 | 이수구분 | 학점 |
|-------|-------|----|
| 상담심리학 | 전공교과목 | 39 |
| | 논문연구 | 6 |
| | 소계 | 45 |
| 사회복지학 | 전공교과목 | 30 |
| | 논문연구 | 6 |
| | 소계 | 36 |
| 졸업학점 | 합계 | 30 |

제3장 종합 및 논의

1. 총평 및 자체평가 결과표

가. 총평

- 우리 휴먼서비스대학원은 2013년 개원 이후 사회적 변화에 따른 교육수요자의 요구 등을 반영한 원격교육을 통한 고등교육 및 평생학습의 기회 확대를 위하여 '미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무능력을 겸비한 컨버전스형 인재양성'을 인재상으로 4가지 교육목표를 수립하여 운영하고 있음
- 우리 대학원에서는 매2년 주기로 자체평가 연구를 통해, 대학원의 교육환경과 운영에 대한 전반적인 시스템의 품질과 수준을 분석하기 위하여 교육계획, 수업, 인적자원, 행정의 4개 평가영역, 7개 분야를 설정하여 19개 평가항목, 36개 평가지표를 설정하였으며, 정성평가 31개 지표, 정량평가 5개 지표로 구성되어 있음
- 자체평가 연구결과 총점 100점 만점에서 85.9점으로 평가되었으며, 영역별 평가결과 1. 교육계획, 2. 수업, 3. 인적자원, 4. 행정 4개 영역 모두 우수 이상의 성과를 내었음.
 - 정량평가인 인적자원(학생) 영역에서 장학금 수혜자 비율은 최근 2년 평균 101.38%로 매우 높은 것으로 나타났으나, 신입생 충원율은 2년(2019-2020) 평균 93.3%, 재학생 재등록율은 2년(2018년 2학기~2020년 1학기) 평균 93.75%로 나타남. 이전 자체평가에 비해 상대적으로 다소 감소한 결과로써 개인의 전문성 향상과 교육수요자의 요구에 맞는 특성화된 학과 및 교육과정의 재편 등을 적극적으로 고려해야 할 것으로 파악됨
 - 인적자원(교원) 영역은 강의담당교원의 박사학위 소지율은 83.3%, 전임교원 강의담당 비율 79.5%로 우수한 것으로 나타났으나, 전임교원 1인당 연구실적은 논문실적 0.264건, 저역서 실적 0.283건으로 매우 미흡한 것으로 나타나 연구실적 확충을 위한 다각적인 지원과 노력이 필요한 것으로 파악됨
 - 수업영역의 학습평가와 절차 및 지침에 대한 구체성에서 성적 등급은 절대평가를 원칙으로 반영하고 있어, 성적 등급의 정규분포를 보이고 있지 않는 것으로 나타남. 성적평가의 엄정한 평가기준을 적용할 수 있도록 지속적인 관리가 필요함
- 대학원 자체평가 연구결과를 근거로 본 대학원은 교육운영 및 행정 시스템 전반적인 수준을 점검할 수 있었으며, 대학원의 장기적인 발전방향을 모색하는 기초 데이터로 활용할 수 있었음. 자체평가 연구에서 우수한 결과는 대학원 개원 이후 대학원 중장기 발전계획 및 특성화 계획에 대한 지속적인 점검과 환류시스템을 통해 이행한 결과로 파악되나, 상대적으로 미흡한 사항들은 지속적이고 체계적인 개선을 통해 원격대학원으로서의 사회적 책무성을 담보할 수 있는 교육소비자 중심의 대학원으로 거듭날 계기가 될 것으로 기대함

나. 자체평가 결과표

| 구분 | 분야 | 평가항목 | 평가지표 | 배점 | 점수 | 평가방법 |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------|---|------------|-------------|------|
| 교육계획 | 교육목표 | 1.1.1. 교육목표의 적절성 | 1.1.1.1. 교육목표의 적절성 | 5 | 5 | |
| | | 1.1.2. 교육체계의 연계성 | 1.1.2.1. 교육체계의 연계성 | 5 | 5 | |
| | 교육과정 | 1.2.1. 교육과정 편제의 적절성 | 1.2.1.1. 교육과정과 교육목표와의 체계성 | 2.5 | 2 | |
| | | | 1.2.1.2. 교육과정 편제의 적절성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | 1.2.2. 교육과정 운영의 적절성 | 1.2.2.1. 교육과정 운영의 적절성 | 2.5 | 2 | |
| | | | 1.2.2.2. 교과목 해설의 정확성 및 구체성 | 2.5 | 2.5 | |
| 소계 | | | | 20 | 19 | |
| 수업 | 수업설계/수업발 | 2.1.1. 수업설계의 적절성 | 2.1.1.1. 학습 목표달성 위한 교수 학습 전략의 적절성 | 3 | 2.5 | |
| | | | 2.1.1.2. 학생의 특성 및 환경을 고려한 교수 학습 전략의 적절성 | 2 | 1.6 | |
| | | | 2.1.1.3. 교수자의 학습동기 유발 전략의 구체성 | 2 | 1.6 | |
| | | 2.1.2. 콘텐츠 개발의 적절성 | 2.1.2.1. 콘텐츠 개발 절차의 구체성 | 2.5 | 2.5 | |
| | 2.1.2.2. 콘텐츠 개발 절차 단계별 실시의 충실성 | | 2.5 | 2.5 | | |
| | 수업운영/수업평가 | 2.2.1. 수업관리의 적절성 | 2.2.1.1. 학사운영규정 및 세칙의 충실성 | 4 | 4 | |
| | | | 2.2.1.2. 출석관리의 엄정성 | 3 | 3 | |
| | | 2.2.2. 교수 및 학습활동의 충실성 | 2.2.2.1. 교수-학습전략에 따른 상호작용 현황 | 5 | 4 | |
| | | | 2.2.2.2. 질의응답 및 피드백 제공의 충실성 | 3 | 2.5 | |
| | | 2.2.3. 학습평가의 엄정성 | 2.2.3.1. 학습평가의 절차 및 지침의 구체성 | 3 | 3 | |
| | | | 2.2.3.2. 학습평가를 위한 평가자료 관리의 엄정성 | 3 | 3 | |
| | | | 2.2.3.3. 부정행위방지제도 및 시스템 활용 정도 | 2 | 2 | |
| | | 2.2.4. 강의평가의 타당성 | 2.2.4.1. 강의평가 현황 | 2.5 | 2 | |
| | 2.2.4.2. 강의평가의 타당성 및 신뢰성 | | 2.5 | 2 | | |
| 소계 | | | | 40 | 36.2 | |
| 인적자원 | 학생 | 3.1.1. 학생선발 절차의 합리성 | 3.1.1.1. 대학원 입학전형계획의 적절성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | | 3.1.1.2. 학생선발 기준 준수 여부 | 2.5 | 2.5 | |
| | | 3.1.2. 학생현황 | 3.1.2.1. 신입생 총원율(정량) | 2.5 | 2.5 | 정량 |
| | | | 3.1.2.2. 재학생 재등록율(정량) | 2.5 | 2.5 | 정량 |
| | 3.1.3. 학생장학 | 3.1.5.1. 장학금 수혜기준의 적절성 | 2.5 | 2.5 | | |
| | | 3.1.5.2. 장학금 수혜현황의 적절성 | 2.5 | 2.5 | | |
| | 교원 | 3.2.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율 | 3.2.1.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율(정량) | 2 | 1.6 | 정량 |
| | | 3.2.2. 연구실적 | 3.2.2.1. 연구실적(정량) | 3 | 1 | 정량 |
| 3.2.3. 전임교원의 강의담당 현황 | | 3.2.3.1. 전임교원의 강의담당비율(정량) | 2.5 | 1 | 정량 | |
| | 3.2.3.2. 강의 교과목당 수강 학생 수의 적절성 | 2.5 | 2 | | | |
| 소계 | | | | 25 | 20.6 | |
| 행정 | 행정 | 4.1.1. 수강 및 학적 관리의 적절성 | 4.1.1.1. 수강 및 학적 관리규정의 적절성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | | 4.1.1.2. 수강 및 학적 관리의 엄정성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | 4.1.2. 학칙 및 학교운영규정에 대한 적절성 | 4.1.2.1. 학칙의 체계성과 적절성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | | 4.1.2.2. 학칙외 학교운영에 관한 규정의 적절성 | 2.5 | 2.5 | |
| | | 4.1.3. 문서관리의 적절성 | 4.1.3.1. 문서관리의 충실성 | 2.5 | 2 | |
| | | | 4.1.3.2. 학사관련 문서보완의 우수성 | 2.5 | 2 | |
| 소계 | | | | 15 | 14 | |
| 합계 | | | | 100 | 89.8 | |

2. 영역별 평가결과

가. 교육계획 영역

1.1 교육목표

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원은 '기독교 중심의 교육과 하나님과 인류에 대한 봉사' 라는 건학이념을 실천하기 위하여 '온라인 교육체계를 기반으로 미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무능력을 겸비한 컨버전스 인재양성'을 교육목적으로 수립하여 운영하고 있음
- 교육목적 실현을 위하여 '온라인 평생교육의 실현을 통한 능동적 인재양성, 다학제간 통합적 교육을 통한 문제해결 역량을 갖춘 전인적 인재양성, 현장과 연계한 이론과 실무학습을 통한 경쟁력을 갖춘 인재양성, 인류와 사회공동체에 기여하는 사회공헌형 인재양성'이라는 4가지 교육목표를 수립하여 운영하고 있음
- 휴먼서비스 전문인력 양성 특성화 방향을 수립하고, 학과별 현장중심의 교육과정 특성화 전략을 수립하여 운영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 건학이념을 바탕으로 교육목적과 교육목표가 유기적으로 연계되어 있으며, 변화하는 사회적 요구를 반영한 인재양성 목표를 수립하여 체계적으로 설정하여 운영하고 있는 강점이 있음
- 교육목표 수립을 위하여 사회 환경, 학습자, 조직구성원 등의 수요분석 등의 체계적인 절차가 다소 미흡함
- 대학원의 교육목표와 학과별 특성화 계획의 연계성이 다소 미흡함

(3) 발전방향

- 교육목적 및 교육목표 수립을 위한 조직 및 절차에 대한 근거를 마련하고, 전공별 특성화 계획에 대학원의 교육목표가 충분히 반영되어 운영될 수 있도록 개선하고자 함
- 학과별 특성화 계획 수립 시 사회적 요구, 학습자 요구 등을 충분히 반영하여 수립할 수 있도록 개선하고자 함

1.2 교육과정

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원의 교육과정은 4대 교육목표와 학과별 교육목표와 연계하여 체계적으로 교육과정을 수립, 개발하고 있음
- 사회적 요구 및 학습자 수요분석 등의 결과를 교육과정에 반영하기 위하여 적극적으로 노력하고 있음
- 교육과정 편제는 학칙을 통해 교과목 이수구분, 졸업학점 등을 명시하고 있으며, 교육과정 편성지침을 근거로 운영하고 있음
- 교육과정 운영은 학칙을 근거로 대학원 교육과정심의위원회, 대학원위원회를 두고, 전공과목의 신설 및 폐지, 졸업 인증 및 자격증 취득 등 체계적인 절차에 따라 운영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 학년제한 없이 전공교과목을 이수할 수 있도록 선택의 폭을 넓혀 학습자의 학습권을 보장하고 있으며, 사회적 수요를 반영한 교육과정 개발을 통해 학습자의 흥미와 능력을 고려한 교육과정을 이수할 수 있도록 지원하고 있음
- 정규교육과정 외 비교과교육과정으로 지도교수별 스터디, 주제별 특강, 워크숍 등을 운영하여, 학습자의 현장실무 능력강화와 자기주도 학습이 가능하도록 지원하고 있음
- 사회적 수요와 학습자 요구 분석을 위한 체계적인 절차가 다소 미흡하며, 비교과과정 운영에 대한 평가환류 체계가 다소 미흡함

(3) 발전방향

- 교육과정 편성과 운영과정에서 사회적 수요와 학습자의 요구분석을 위한 체계적인 절차를 마련하여 보다 적극적인 수요자 맞춤형 교육과정을 도출하기 위해 노력해 나갈 것임
- 비교과교육과정의 운영에 대한 체계적인 평가 및 환류 시스템 구축을 통해 학습자의 만족도를 높이기 위해 노력해 나갈 것임

나. 수업 영역

2.1. 수업설계 및 수업개발

(1) 평가결과 요약

○ 수업설계의 적절성

- 수업설계는 수업개발 및 운영모형인 ADDIE모형을 토대로 수업의 전반적인 질을 체계적으로 관리하고 있음. 수업분석과 기획에 대한 상세한 절차 및 산출물들을 제시하고 있으나, 학습목표달성을 위한 교수-학습전략 제시가 다소 미흡하며, 학생의 특성 및 환경을 고려한 교수-학습전략의 적절성 항목에 대해 선수과목 수강여부 및 교과목 특성에 따른 수업설계 사례가 제시되어 있음. 학습자의 특성 및 환경을 고려한 교수-학습전략을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 교수자의 학습동기 유발 전략의 구체성 항목은 학습동기 유발 전략이 다양하고 구체적으로 제시되어 있음. 그러나 제시된 전략이 콘텐츠 개발에 국한되어 있음

○ 콘텐츠 개발의 적절성

- 콘텐츠 개발 단계별 세부절차와 활동, 매뉴얼이 구체적으로 정비되어 있으며, 콘텐츠 품질 관리를 위한 체계적인 프로세스 및 조직이 잘 형성되어 있으며, 콘텐츠 개발 단계별 주요 산출물 제시, 콘텐츠품질관리위원회의 수업개발 및 운영에 대한 자문 및 수업 관련 결과물을 심의하는 등의 역할을 통해 콘텐츠 품질관리를 위해 노력하고 있음

(2) 강점과 약점

- 수업개발과 운영을 위해 ADDIE모형을 토대로 체계적으로 개발 운영되고 있으며, 특히 수업설계를 위한 수업분석 및 기획이 체계적이고 구체적으로 실시되고 있으며 이와 관련된 산출물도 충실히 관리되고 있음
- 콘텐츠 개발도 ADDIE모형을 토대로 체계적으로 이루어지고 있으며, 100% 자체 개발되고 있음. 또한 콘텐츠 개발 단계별 세부 활동 내역이 규정화되어 있으며, 콘텐츠 질 관리를 위한 콘텐츠품질관리위원회의 역할이 구체적으로 명시되어 있어 질 관리 체계가 우수함
- 학습목표 달성 및 학생의 특성과 환경을 고려한 교수-학습 전략이 구체적이지 않으며, 학습동기 유발전략이 콘텐츠에 국한되어 있음

(3) 발전방향

- 학습목표 달성 및 학생의 특성과 환경을 고려한 교수-학습 전략을 구체적으로 설정할 필요가 있으며, 학습동기 유발전략이 콘텐츠 개발뿐만 아니라 수업운영을 포함하는, 전체적인 수업에 해당되는 전략 제시가 필요함

2.2. 수업운영 및 수업평가

(1) 평가결과 요약

- 학사운영 및 세칙에 의거하여 충실하게 수업 운영을 하고 있으며, 출석관리도 출석관리지침 및 단계별 관리를 통해 엄정하게 시행되고 있음.
- 수업운영모니터링을 통해 수업운영을 질적으로 우수하게 관리하고 있으며, 수업계획서의 교수학습모형에 따라 다양한 상호작용 유형이 활발하게 이루어지고 있음. 또한 질의에 대한 응답율이 매우 높으며, 평균응답시간도 철저히 관리하고 있음.
- 엄정하고 합리적인 학습평가 기준에 의해 학습평가가 이루어지고 있으며, 평가자료도 이중보관하는 등 철저히 관리되고 있음. 학습평가의 공정성 및 엄정성 확보를 위한 부정행위 방지제도 및 시스템이 잘 구축되어 있음
- 강의평가 문항의 타당성 및 신뢰성을 확보하고 있으며 강의평가 결과를 수강신청 시 오픈 및 교수 CQI에 활용하는 등 수업개선에 반영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 출석관리 시스템 및 학사운영규정을 통해 엄격하게 관리하고 있으며, 공정한 학습평가를 위해 부정행위 방지를 위한 제도적, 시스템적으로 체계적인 관리를 하고 있음.
- 온라인, 오프라인으로 교수-학생간 상호작용 활동을 적극적으로 실시하고 있음.
- 교수-학습전략에 따라 다양한 유형의 상호작용이 이루어지고 있으나 과목별 학습과 관련된 토론이 활성화되어 있지 않으며, 수업내용에 대한 질의에 대해서는 100% 피드백이 되고 있으나, 리포트 및 시험에 대한 피드백은 이루어지고 있지 않음

(3) 발전방향

- 대학원의 심도 있는 수업이 되기 위해 교수학습모형에 따른 토론이 활성화될 수 있는 전략이 필요하며, 리포트 및 시험에 대한 피드백, 교수자의 수업운영모니터링의 폭넓은 활용방안이 필요함

다. 인적자원 영역

3.1. 학생

(1) 평가결과 요약

- 학생 선발의 사전 계획, 절차에 의한 입시관리 및 선발기준을 철저히 적용하고 대학원 입학전형관리위원회를 구성하여 입시업무를 관리하여 학생선발의 공정성 및 투명성을 확보하고 있음
- 고등교육법 및 학칙에 의거하여 대학원 입시전형계획을 수립하고 있으며, 명확한 선발 기준 및 평가방식을 반영하고 있으며, 균등한 교육기회를 침해하는 부적절한 기준에 의해 자격기준을 설정하거나 제한하지 않으며 사회적 취약계층에 대한 교육기회를 부여하고 있음
- 대학원의 2019, 2020년 신입생 충원율은 평균 93.3%로 매우 우수하게 나타났으며, 재학생 등록율은 평균 93.75%로 매우 우수한 수준이며, 학습 만족도가 전체 평균 4.64점/5점으로 우수한 것으로 나타남. 또한, 장학규정에 근거하여 다양한 장학제도를 운영하고 있으며, 장학위원회의 심의 등 절차를 거쳐 적절하게 지급되고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 대학원생 모집을 위해 3단계의 공정성과 투명성을 확보하기 위한 노력을 하고 있으며, 신입생 충원율과 재학생의 높은 학습만족도로 인한 높은 재등록율을 나타내고 있으며, 장학금은 장학위원회의 심의 절차를 거쳐 적절하게 지급하고 있으며 다양한 교내 장학금을 지급하고 있음
- 다양한 교내 장학금을 마련하고 있으나 앞으로 다양한 인구와 사회 변화에 맞는 대상을 고려한 장학제도 개선노력이 필요함

(3) 발전방향

- 우수한 대학원생 유치를 위한 공정성과 투명성이 확보된 입시전형 계획과 위원회 구성이 현재와 같이 운영되고 발전될 수 있도록 사회변화에 따른 전략과 입시계획과 우리 대학원의 강점을 적절히 홍보하는 방향을 취해야 하며 회의록작성과 심의 과정, 입시계획과 절차에 대한 투명성이 지속적으로 확보되어야 함
- 신입생 충원율과 재학생 등록률을 유지하기 위하여 학습 만족도를 높이기 위하여 수요 파악 및 피드백, 다양한 수업 구성과 프로그램, 강의 질 향상을 위한 노력이 필요함
- 우수한 학생 유치와 우수 졸업생 배출을 위해 향후 장학금 대상과 등록금 총액 대비 장학금 비율을 높이는 방안이 필요함. 변화하는 사회와 대학원 수업을 희망하는 학생들의 특성을 파악하여 보다 다양한 장학혜택이 고려될 필요가 있음

3.2. 교원

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원의 강의담당교원의 박사학위 소지율은 83.3%로 우수한 것으로 평가할 수 있으나, 최근 2년간 전임교원의 1인당 연구실적은 평균 0.283편으로 매우 미흡한 것으로 나타남
- 2년간 우리 대학원의 전임교원의 강의담당 비율은 전체 평균 79.5%로 보통으로 나타났으며, 과목당 수강인원은 전체 평균 12.62명으로 매우 우수한 것으로 나타남

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원의 강의담당교원의 박사학위 소지율은 보통, 최근 2년간 전임교원의 1인당 연구실적은 매우 미흡한 것으로 나타남.
- 전임교원의 강의담당현황, 강의 교과목당 수강 학생수는 우수한 것으로 나타남.

(3) 발전방향

- 박사학위 소지율, 전임교원의 강의 담당비율, 과목당 학생수의 적절성을 지속적으로 향상 유지가 필요함
- 연구 활성화를 위해, 연구비 이 외의 연구활동 지원을 위한 연구환경의 조성을 위한 강좌별 튜터제의 활성화와 학회활동의 참여 독려 등의 대학원 차원의 제도적 지원방안의 지속적 마련이 요구됨

라. 행정 영역

4.1. 행정

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원은 수강 및 학적관리를 위한 위원회 및 규정들이 잘 제정되어 운영하고 있음. 학칙 및 시행세칙, 대학원 학사운영규정과 장학규정, 학위논문예 관련 규정, 교육과정 편성 및 운영규정, 세미나 운영지침, 출석관리지침, 성적관리지침 등을 제정하여 운영함
- 문서관리를 위한 규정 및 조직을 통해 기록물관리, 문서보완 등이 체계적으로 운영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 체계적인 학사관리를 위하여 학칙 등 대학원 관리규정을 제정하여 이를 통하여 체계적으로 관리하고 있음. 그러나 각 규정들에 중복되는 항목들이 있어 다소 정리가 필요할 것으로 보임
- 대학원의 결정사항은 규정을 근거로 하여, 대학원위원회를 비롯한 각종 위원회의 심의 및 평가를 통하여 투명하고 체계적인 의사결정과정으로 운영되고 있음
- 문서관리에 대한 규정은 있으나, 문서관리에 대한 현황과 예시(샘플)에 대한 내용이 부족함

(3) 발전방향

- 부족한 행정지원 서비스를 보완하고 학생의 수요파악은 물론, 학생 만족도 향상을 위한 서비스를 지속적으로 연구 개발해 나갈 필요가 있음