

부산디지털대학교

휴먼서비스대학원 자체평가 보고서(요약)

2024년 12월 20일

부산디지털대학교 휴먼서비스대학원

목차

부산디지털대학교 휴먼서비스대학원 2024년 자체평가
보고서(요약)

제 1 장 서론	4
1. 자체평가의 개요	4
2. 자체평가의 방법 및 절차	5
3. 자체평가의 내용	7
제 2 장 대학원 개황	9
1. 대학원 교육목표	9
2. 대학원 연혁	11
3. 대학원 일반 현황	12
제 3 장 종합 및 논의	14
1. 총평 및 자체평가 결과표	14
2. 영역별 평가결과	17

제1장 서론

1. 자체평가의 개요

- 부산디지털대학교 대학원은 2013년 원격대학원(특수대학원)으로 개원한 이래 2025년 3월 일반 대학원으로 전환인가를 받고, 고등교육법 제29조(대학원)에 의거하여 원격교육에 토대를 둔 학사운영으로 석사학위를 부여하는 고등교육기관임
- AI 전환시대를 맞아 한국사회가 국제화로 급격히 발전하는 사회적 요구에 따라 따뜻한 인간애와 디지털 감성을 추구하는 사회복지와 상담심리 분야에서 전문가를 양성하고자 교육과 교수, 학생의 전문 역량강화에 집중하고자 함
- 이에, 미래형 교육인프라 고도화, 고품질의 교육서비스와 연구 역량 강화로 혁신적인 교육체제로 전환하고 미래지향적으로 나아갈 수 있을 것으로 기대함
- 고등교육법 제11조의 2항(평가 등)에 학교는 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하도록 하고 있고, 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2013. 03. 23)에 대학원 운영 전반에 대해 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하도록 하고 있음
- 부산디지털대학교 대학원은 대학원 학칙 제54조 자체평가에 관한 사항에 따라, 대학원 자체평가를 시행함
- 대학원 자체평가 실시의 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 자체평가는 학교운영전반에 대하여 종합적으로 점검, 분석, 평정을 통하여 대학원의 운영현황을 파악함
 - 둘째, 자체평가의 결과를 토대로 대학원 운영의 문제점과 개선방안을 모색하고 다음 연도에 반영하고자 함
 - 셋째, 대학원 발전계획의 진단 및 점검을 통하여 대학원의 성장과 발전을 위한 방안을 모색하고 정책적으로 반영하고자 함
- 대학원 자체평가는 전 구성원이 능동적으로 참여하여 각 영역에서 객관 타당한 분석과 엄정한 평가를 시행하고, 이러한 과정을 통해 학교 구성원들의 응집력과 일체감 형성을 강화한 점은 중요한 의의가 있음
- 자체평가결과보고서의 모든 결과는 국가와 지역사회 및 학습자에게 정확한 정보자료의 제공을 통하여 대학원 교육의 질적 제고 및 합리적 운영의 기반이 될 것임

2. 자체평가의 방법 및 절차

가. 자체평가 연구의 방법

- 우리 대학원에서는 효과적이고 체계적인 대학원 자체평가의 추진을 위하여 아래와 같이 전담조직인 자체평가위원회를 구성하여 운영하였음



<그림 1> 대학원 자체평가위원회 조직도

- 대학원자체평가위원회는 자체평가를 실제로 수행하는 위원회로서 평가영역별 특성에 따라 대학교육의 전문성이 있는 교직원을 평가위원으로 위촉하였음
- 총장은 대학원자체평가의 추진을 위하여 자체평가위원장으로 대학원장을 선임하였고, 대학원 자체평가위원회의 구성 및 업무는 아래와 같이 분담하였음

<표 1> 대학원 자체평가위원회 구성 및 담당업무

구분	성명	소속 및 직위	담당업무
위원장	남현숙	상담심리학과 교수 (부총장 겸 대학원장)	-자체평가 총괄
운영위원	남현숙	상담심리학과 교수	-자체평가모형 및 지표개발 -평가등급 산정기준개발 -자체평가보고서 심의 -교육계획, 수업, 인적자원, 행정 4개 지표별 평가시행 -자체평가보고서 작성 -자체평가 개선사항 심의
	홍영근	상담심리학과 부교수	
	김태준	사회복지학과 교수	
	송수진	상담심리학과 조교수	
	송종원	상담심리학과 교수	
실무위원	이청아	휴먼서비스대학원 교학담당	-자체평가 자료 수집 -자체평가보고서 편집
	홍지원	온라인교육지원 팀장	
	박성태	평가인사담당	
	최은진	홍보팀장	

- 대학원자체평가위원회는 ① 자체평가 추진일정 수립 ② 자체평가 방법과 절차 수립 ③ 영역별 자체평가지표 선정 ④ 평가영역별 필요 자료 목록 작성 ⑤ 수집된 자료를 바탕으로 자체평가 시행 및 현황 파악 ⑥ 자체평가보고서 작성 ⑦ 자체평가를 바탕으로 대학발전을 위한 건의사항 총장보고의 역할을 수행하였음

나. 자체평가의 절차

- 우리 대학원에서는 자체평가의 수행을 위해 대학원자체평가위원회를 중심으로 대학원자체평가 추진일정을 수립하였으며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 2> 대학원 자체평가 추진일정

기간	추진업무
2024.11.01.(금) ~ 11.11(월)	-대학원자체평가위원회 구성 -대학원자체평가위원회 위촉 -대학원자체평가 계획 일정수립 -대학원자체평가 자체평가기준 설정
11.15(금)	-대학원자체평가 집필자료 수집 및 취합 -지표별 대학원자체평가 시행 -지표별 대학원자체평가 자료 확인 및 점검
11.26(화)	-운영위원 대학원자체평가보고서 1차 초안 작성 -기획위원 대학원자체평가보고서 1차 초안 점검
12.11(수)	-운영위원 대학원자체평가보고서 2차 수정본 작성 -기획위원 대학원자체평가보고서 2차 수정본 점검
12.12(목) ~ 12.13(금)	-대학원 자체평가위원회 심사
12.18(수)	-대학원자체평가 확정
12.20(금)	-대학원자체평가보고서 발간 및 정보공시 (정보공시는 확정 후 30일 이내 게재)

3. 자체평가의 내용

- 우리 대학원자체평가위원회에서는 자체평가의 수행을 위해 대학원자체평가위원회를 중심으로 한국대학교육협회의 평가편람 및 원격대학의 인증역량진단 평가편람, 자체평가 매뉴얼을 참고하여 대학원 운영전반에 대하여 종합적으로 평가할 수 있도록 1.교육계획, 2. 수업, 3. 인적자원, 4. 행정 등의 4개 평가분야에서 19개의 평가항목, 36개 평가지표를 선정하여, 총점 100점 배점으로 자체평가를 시행하였음. 세부적인 평가영역 및 배점은 다음과 같음

<표 3> 평가영역 및 항목별 배점

구분	분야	평가항목	평가지표	배점	평가방법
교육 계획	교육 목표	1.1.1. 교육목표의 적절성	1.1.1.1. 교육목표의 적절성	5	
		1.1.2. 교육체계의 연계성	1.1.2.1. 교육체계의 연계성	5	
	교육 과정	1.2.1. 교육과정 편제의 적절성	1.2.1.1. 교육과정과 교육목표와의 체계성	2.5	
			1.2.1.2. 교육과정 편제의 적절성	2.5	
		1.2.2. 교육과정 운영의 적절성	1.2.2.1. 교육과정 운영의 적절성	2.5	
			1.2.2.2. 교과목 해설의 정확성 및 구체성	2.5	
			소계		
수업	수업 설계/ 수업 개발	2.1.1. 수업설계의 적절성	2.1.1.1. 학습 목표달성 위한 교수-학습 전략의 적절성	3	
			2.1.1.2. 학생의 특성 및 환경을 고려한 교수-학습 전략의 적절성	2	
			2.1.1.3. 교수자의 학습동기 유발 전략의 구체성	2	
		2.1.2. 콘텐츠 개발의 적절성	2.1.2.1. 콘텐츠 개발 절차의 구체성	2.5	
			2.1.2.2. 콘텐츠 개발 절차 단계별 실시의 충실성	2.5	
		수업 운영/ 수업 평가	2.2.1. 수업관리의 적절성	2.2.1.1. 학사운영규정 및 세칙의 충실성	4
	2.2.1.2. 출석관리의 엄정성			3	
	2.2.2. 교수 및 학습활동의 충실성		2.2.2.1. 교수-학습전략에 따른 상호작용 현황	5	
			2.2.2.2. 질의응답 및 피드백 제공의 충실성	3	
	2.2.3. 학습평가의 엄정성		2.2.3.1. 학습평가의 절차 및 지침의 구체성	3	
			2.2.3.2. 학습평가를 위한 평가자료 관리의 엄정성	3	
			2.2.3.3. 부정행위방지제도 및 시스템 활용 정도	2	
	2.2.4. 강의평가의 타당성		2.2.4.1. 강의평가 현황	2.5	
			2.2.4.2. 강의평가의 타당성 및 신뢰성	2.5	
	소계			40	

구분	분야	평가항목	평가지표	배점	평가방법
인적 자원	학생	3.1.1. 학생선발 절차의 합리성	3.1.1.1. 대학원 입학전형계획의 적절성	2.5	
			3.1.1.2. 학생선발 기준 준수 여부	2.5	
		3.1.2. 학생현황	3.1.2.1. 신입생 총원율(정량)	2.5	정량
			3.1.2.2. 재학생 재등록율(정량)	2.5	정량
		3.1.3. 학생장학	3.1.5.1. 장학금 수혜기준의 적절성	2.5	
			3.1.5.2. 장학금 수혜현황의 적절성	2.5	
	교원	3.2.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율	3.2.1.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율(정량)	2	정량
		3.2.2. 연구실적	3.2.2.1. 연구실적(정량)	3	정량
		3.2.3. 전임교원의 강의 담당 현황	3.2.3.1. 전임교원의 강의담당비율(정량)	2.5	정량
			3.2.3.2. 강의 교과목당 수강 학생 수의 적절성	2.5	
소계				25	
행정	행정	4.1.1. 수강 및 학적 관리의 적절성	4.1.1.1. 수강 및 학적 관리규정의 적절성	2.5	
			4.1.1.2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	2.5	
		4.1.2. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성	4.1.2.1. 학칙의 체계성과 적절성	2.5	
			4.1.2.2. 학칙의 학교운영에 관한 규정의 적절성	2.5	
		4.1.3. 문서관리의 적절성	4.1.3.1. 문서관리의 충실성	2.5	
			4.1.3.2. 학사관련 문서보완의 우수성	2.5	
소계				15	
합계				100	

제2장 대학원 개황

1. 대학원 교육목표

가. 대학원의 교육철학과 교육목적

- 우리 대학원의 교육목적은 동서학원의 건학이념인 ‘기독교 중심의 교육과 하나님과 인류에 대한 봉사’의 실천을 위한 통합과 소통의 평생교육실현이라는 대학원 교육철학의 이념적 토대 위에 온라인 교육체계를 기반으로 ‘미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무능력을 겸비한 컨버전스형 인재양성’을 그 목적으로 하고 있음



<그림 2> 휴먼서비스대학원의 교육철학 및 교육목적

나. 대학원의 교육목표

- 대학원의 교육철학과 교육목적의 실현을 위하여 첫째, 온라인 평생교육의 실현을 통한 **능동적 인재양성** 둘째, 다학제 간 통합적 교육을 통한 문제해결 역량을 갖춘 **전인적 인재양성** 셋째, 현장과 연계한 이론과 실무학습을 통한 **경쟁력을 갖춘 인재양성** 넷째, 인류와 사회공동체에 기여하는 **사회공헌형 인재양성**이라는 4개의 교육목표를 설정하고 있음



<그림 3> 휴먼서비스대학원의 교육목표

다. 대학원의 비전과 인재상

- 우리 대학원은 미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무 능력을 겸비한 컨버전스형 인재양성을 목표로 휴먼서비스대학원 장기발전계획 VISION 2025를 통해 “교육 혁신을 통한 미래형 현장 전문가 양성”을 위해 노력하고 있으며, 5대 혁신전략과 휴먼서비스 전문인력 양성이라는 학문분야 특성화 전략을 수립하여, 대학원 운영을 하고 있음



<그림 3> 휴먼서비스대학원의 장기발전계획 VISION 2025

2. 대학원 연혁

- 우리 대학원은 2012년 10월 교육과학기술부의 대학원설립인가를 받아 2013년 03월부터 휴먼서비스대학원을 개원하여 상담심리학과 개설하였고, 2015년 03월에 사회복지서비스학과를 신설한 후 2016년에 사회복지상담학과, 2020년에 사회복지학과로 학과 명칭을 변경하여 총 2개의 학과를 운영하고 있으며, 2024년 09월에 일반대학원으로 전환인가 승인함
- 2013년 03월 상담심리학과 대학원 신입생 모집을 시작한 후, 2015년 8월 첫 석사학위부터 2024년 8월까지 187명을 배출하였으며, 사회복지학과는 2018년 8월 첫 석사학위부터 2024년 8월까지 58명 졸업자를 배출하였음. 우리대학원의 주요연혁은 다음과 같음

2012년	• 05월 대학원설치위원회발족 • 06월 대학원 명칭 및 전공심의/확정 교육과학기술부 대학원 설립인가신청 • 10월 교육과학기술부 대학원 설립인가 확정
2013년	• 02월 2013학년도 오리엔테이션 실시 • 03월 대학원 개원 • 09월 제1회 상담수퍼버전 및 사례발표
2015년	• 03월 사회복지서비스학과로 명칭변경 • 08월 2014학년도 후기 학위수여(석사학위: 17명)
2016년	• 02월 2015학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2015학년도 후기 학위수여(석사학위: 19명)
2017년	• 02월 2016학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2016학년도 후기 학위수여(석사학위: 29명)
2018년	• 02월 2017학년도 전기 학위수여(석사학위: 1명) • 03월 목회지도자과정 개설 • 08월 2017학년도 후기 학위수여(석사학위: 22명)
2019년	• 02월 2018학년도 전기 학위수여(석사학위: 2명) • 08월 2018학년도 후기 학위수여(석사학위: 24명) • 08월 제1회 연구방법론 워크숍 개최
2020년	• 02월 2019학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2019학년도 후기 학위수여(석사학위: 22명)
2021년	• 02월 2020학년도 전기 학위수여(석사학위: 3명) • 08월 2020학년도 후기 학위수여(석사학위: 24명)
2022년	• 02월 2021학년도 후기 학위수여(석사학위: 19명)
2023년	• 02월 2022학년도 전기 학위수여(석사학위: 5명) • 08월 2022학년도 후기 학위수여(석사학위: 25명)
2024년	• 02월 2023학년도 전기 학위수여(석사학위: 2명) • 08월 2023학년도 후기 학위수여(석사학위: 23명) • 09월 일반대학원 전환인가 승인

<그림 4> 휴먼서비스대학원의 주요연혁

3. 대학원 일반 현황

가. 행정조직 및 기구표

- 우리 대학원의 행정조직 및 기구는 대학원장 아래에 상담심리학과와 사회복지학과, 2개 학과로 구성되어 있으며, 대학운영전반에 대한 심의기능을 담당하는 대학원위원회, 대학원 교무행정 지원을 위한 교학팀으로 구성되어 있음



<그림 5> 대학원 조직도

나. 교수현황

- 우리 대학원의 교수는 전임교원 8명, 그 외 겸임교원 5명, 외래강사 1명, 총 14명이며, 세부 내용은 다음과 같음

<표 4> 교수 현황

(2024.04.01기준, 단위: 명)

구분	전임교원			기타교원			계
	교수	부교수	조교수	겸임	석좌	외래강사	
인원	5	2	1	5	-	1	14

다. 직원현황

- 우리 대학원의 직원 구성은 대학원 교학팀 일반직 1명이며, 그 외 온라인교육지원처, 입학홍보처, 기획처 등은 대학교의 인력과 협업하고 있으며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 5> 직원 현황

(2024.04.01기준, 단위: 명)

구분	일반직	관리운영직	고용직	계약직	계
인원	29	2	0	3	34

라. 학생현황

- 우리 대학원의 정규학생 수는 2024년 04월 01일자 96명이며, 세부적인 내용은 다음과 같음

<표 6> 학생 현황

(2024.04.01기준, 단위: 명)

구분	정원내			정원외	합계
	상담심리학	사회복지학	계		
재학생	54	20	74	8	82
휴학생	11	2	13	1	14
계	65	22	87	9	96

마. 교육과정 편제 및 특징

- 우리 대학원 기본 교육과정 현황은 아래 <표 7>과 같이, 대학원 교육과정 편성 및 운영규정을 제정하였으며 전공교과목은 30학점이상 39학점 이내, 논문연구교과목은 논문연구 6학점으로 구성하고 있음
- 졸업학점 30학점 중 학위논문과정은 전공과목 24학점과 논문연구 6학점을 이수하고 학위논문대체과정은 전공과목 24학점과 논문대체과목 6학점을 이수하도록 하고 있음

<표 7> 교육과정 편제 (2024학년도)

분류	이수구분	학점
상담심리학	전공교과목	39
	논문연구	6
	소계	45
사회복지학	전공교과목	36
	논문연구	6
	소계	42
졸업학점	합계	30

제3장 종합 및 논의

1. 총평 및 자체평가 결과표

가. 총평

- 2013년 휴먼서비스 개원 이후 2024년 9월, 2025년 3월 일반대학원 전환인가를 받은 우리 대학원은 더 전문적인 교육을 제공하기 위해 휴먼서비스대학원 장기발전계획 VISION 2025인 ‘교육 혁신을 통한 미래형 현장 전문가 양성’이라는 인재상에 걸맞게 5대 교육혁신 목표를 정하고 ‘휴먼서비스 전문인력 양성’의 학문분야 특성화 계획을 수립하여 운영하였음
- 우리 대학원에서는 매 2년 주기로 자체평가 연구를 통해, 대학원의 교육환경과 운영에 대한 전반적인 시스템의 품질과 수준을 분석하기 위하여 교육계획, 수업, 인적자원, 행정의 4개 평가영역, 7개 분야를 설정하여 19개 평가항목, 36개 평가지표를 설정하였으며, 정성평가 31개 지표, 정량평가 5개 지표로 구성하였음
- 자체평가 연구결과 총점 100점 만점 중 89.4점으로 평가되었으며, 2022년 자체평가 결과 대비 1.3점 향상된 결과로 나타났음. 영역별 평가결과는 1. 교육계획, 2. 수업, 3. 인적자원, 4. 행정 4개 영역 전체에서 우수 이상의 성과를 내었음
 - 정량평가인 인적자원(학생) 영역에서 장학금 수혜자 비율은 최근 2년 평균 99.15%로서 2022년 평가(100.62%)에 비해 1.47% 낮게 나타났으나 신입생 충원율은 최근 2년(2023-2024) 평균 100%(2022년 평가 100%), 재학생 재등록율은 최근 2년(2022년 2학기~2024년 1학기) 평균 93.46%(2022년 평가 90.46%)로 3% 높아짐
 - 인적자원(교원) 영역은 강의담당교원의 박사학위 소지율은 78.5%(2022년 평가 71.4%), 전임교원 강의담당비율 60.4%(2022년 평가 68.2%)로 우수한 것으로 나타났으며, 전임교원 1인당 연구실적은 논문실적 0.33건(2022년 평가 0.34건)으로 0.01건 낮아지고 저역서 실적 0.072건(2022년 평가 0.19건)으로 미흡한 것으로 나타나 연구실적 확충을 위한 다각적인 지원과 노력이 필요한 것으로 파악됨
 - 수업영역의 학습평가와 절차 및 지침에 대한 구체성에서 성적 등급은 절대평가를 원칙으로 하고 있으며 대학원생의 학업성취평가에 대해서 엄정한 평가와 지속적인 관리를

위해 노력함

- 대학원 자체평가 연구결과를 근거로 본 대학원은 학사운영 및 행정체제의 전반적인 수준을 점검할 수 있었으며, 대학원의 장기적인 발전방향을 결정하는 데에 도움이 되는 근거자료로 활용할 것으로 기대함. 자체평가의 우수한 결과는 대학원 개원 이후 대학원 중장기 발전계획 및 특성화 계획에 따른 지속적인 점검과 환류를 통해 이행한 결과로 파악되나, 상대적으로 미흡한 사항들에 대해서는 지속적인 점검과 체계적인 개선 및 환류가 필요함. 향후 사회에 공헌할 전문 인재를 양성하는 일반대학원으로서 사회적 책무를 다하도록 노력해 나가야 함

나. 자체평가 결과표

구분	분야	평가항목	평가지표	배점	점수	평가방법
교육 계획	교육 목표	1.1.1. 교육목표의 적절성	1.1.1.1. 교육목표의 적절성	5	5	
		1.1.2. 교육체계의 연계성	1.1.2.1. 교육체계의 연계성	5	5	
	교육 과정	1.2.1. 교육과정 편제의 적절성	1.2.1.1. 교육과정과 교육목표와의 체계성	2.5	2	
			1.2.1.2. 교육과정 편성의 적절성	2.5	2	
		1.2.2. 교육과정 운영의 적절성	1.2.2.1. 교육과정 운영의 적절성	2.5	2.5	
			1.2.2.2. 교과목 해설의 정확성 및 구체성	2.5	2.5	
소계				20	19	
수업	수업 설계/ 수업 개발	2.1.1. 수업설계의 적절성	2.1.1.1. 학습 목표달성 위한 교수-학습 전략의 적절성	3	2.8	
			2.1.1.2. 학생의 특성 및 환경을 고려한 교수-학습 전략의 적절성	2	1.6	
			2.1.1.3. 교수자의 학습동기 유발 전략의 구체성	2	1.6	
		2.1.2. 콘텐츠 개발의 적절성	2.1.2.1. 콘텐츠 개발 절차의 구체성	2.5	2.5	
			2.1.2.2. 콘텐츠 개발 절차 단계별 실시의 충실성	2.5	2.5	
	수업 운영/ 수업 평가	2.2.1. 수업관리의 적절성	2.2.1.1. 학사운영규정 및 세칙의 충실성	4	4	
			2.2.1.2. 출석관리의 엄정성	3	3	
		2.2.2. 교수 및 학습활동의 충실성	2.2.2.1. 교수-학습전략에 따른 상호작용 현황	5	4.5	
			2.2.2.2. 질의응답 및 피드백 제공의 충실성	3	2.5	
		2.2.3. 학습평가의 엄정성	2.2.3.1. 학습평가의 절차 및 지침의 구체성	3	3	
			2.2.3.2. 학습평가를 위한 평가자료 관리의 엄정성	3	3	
			2.2.3.3. 부정행위방지제도 및 시스템 활용 정도	2	2	
		2.2.4. 강의평가의 타당성	2.2.4.1. 강의평가 현황	2.5	2	
			2.2.4.2. 강의평가의 타당성 및 신뢰성	2.5	2	
	소계				40	37
인적 자원	학생	3.1.1. 학생선발 절차의 합리성	3.1.1.1. 대학원 입학전형계획의 적절성	2.5	2.5	
			3.1.1.2. 학생선발 기준 준수 여부	2.5	2.5	
		3.1.2. 학생현황	3.1.2.1. 신입생 총원율(정량)	2.5	2.5	정량

구분	분야	평가항목	평가지표	배점	점수	평가방법
		3.1.3. 학생장학	3.1.2.2. 재학생 재등록율(정량)	25	25	정량
			3.1.5.1. 장학금 수혜기준의 적절성	25	25	
			3.1.5.2. 장학금 수혜현황의 적절성	25	25	
	교원	3.2.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율	3.2.1.1. 강의담당교원의 박사학위 소지율(정량)	2	0.4	정량
		3.2.2. 연구실적	3.2.2.1. 연구실적(정량)	3	1	정량
		3.2.3. 전임교원의 강의 담당 현황	3.2.3.1. 전임교원의 강의담당비율(정량)	25	0.5	정량
			3.2.3.2. 강의 교과목당 수강 학생 수의 적절성	25	2	
			소계			25
행정	행정	4.1.1. 수강 및 학적 관리의 적절성	4.1.1.1. 수강 및 학적 관리규정의 적절성	25	25	
			4.1.1.2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	25	25	
		4.1.2. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성	4.1.2.1. 학칙의 체계성과 적절성	25	25	
			4.1.2.2. 학칙외 학교운영에 관한 규정의 적절성	25	25	
		4.1.3. 문서관리의 적절성	4.1.3.1. 문서관리의 충실성	25	25	
			4.1.3.2. 학사관련 문서보완의 우수성	25	2	
소계			15	14.5		
합계			100	89.4		

2. 영역별 평가결과

2.1 교육계획 영역

가. 교육목표

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원은 ‘기독교 중심의 교육과 하나님과 인류에 대한 봉사’ 라는 건학이념을 실천하기 위하여 ‘온라인 교육체계를 기반으로 미래사회 문제해결을 위한 이론과 실무능력을 겸비한 컨버전스 인재양성’ 을 교육목적으로 수립하여 운영하고 있음
- 교육목적 실현을 위하여 ‘온라인 평생교육의 실현을 통한 능동적 인재양성, 다학제간 통합적 교육을 통한 문제해결 역량을 갖춘 전인적 인재양성, 현장과 연계한 이론과 실무학습을 통한 경쟁력을 갖춘 인재양성, 인류와 사회공동체에 기여하는 사회공헌형 인재양성’ 이라는 4가지 교육목표를 수립하여 운영하고 있음
- 휴먼서비스대학원 장기발전계획 VISION 2025인 ‘교육 혁신을 통한 미래형 현장 전문가 양성’ 을 인재상으로 5대 교육혁신 목표를 수립하고, 휴먼서비스 전문인력 양성이라는 **학문 분야 특성화 계획**을 수립하여 운영하고 있음
 - 상담심리학과 : 이론과 실무능력을 겸비한 상담전문가 양성(특성화 : 청소년위기상담)
 - 사회복지학과 : 사회복지실천과 사회복지행정능력을 갖춘 전문 사회복지인재양성(특성화: 사회복지실천/ 행정)

(2) 강점과 약점

- 건학이념을 바탕으로 교육목적과 교육목표가 유기적으로 연계되어 있으며, 변화하는 사회적 요구를 반영한 인재양성 목표를 수립하여 체계적으로 설정하여 운영하고 있는 강점이 있음
- 2022년 자체평가 결과를 바탕으로 사회적 수요 등을 반영한 학과별 인재상과 특성화를 위한 교육과정 개편 등의 노력을 통해 대학원의 교육목표와 학과별 특성화 계획이 유기적으로 잘 연계되어 있음

(3) 발전방향

- 향후 학과별 개편 교육과정의 운영과 성과, 학습자 만족도 조사 등을 통해, 주기적인 성과 점검을 실시하여 추가 개선사항 등에 대해 지속적으로 피드백하고자 함

나. 교육과정

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원의 교육과정은 4대 교육목표와 학과별 교육목표와 연계하여 체계적으로 교육과정을 수립, 개발하고 있음
- 사회적 요구 및 학습자 수요분석 등의 결과를 교육과정에 반영하기 위하여 적극적으로 노력하고 있음
- 교육과정 편성은 학칙을 통해 교과목 이수구분, 졸업학점 등을 명시하고 있으며, 교육과정 편성 및 운영규을 근거로 운영하고 있음
- 교육과정 운영은 학칙을 근거로 대학원 교육과정운영 및 심의위원회, 대학원위원회를 두고, 전공과목의 신설 및 폐지, 졸업 인증 및 자격증 취득 등 체계적인 절차에 따라 운영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 학년제한 없이 전공교과목을 이수할 수 있도록 선택의 폭을 넓혀 학습자의 학습권을 보장하고 있으며, 사회적 수요를 반영한 교육과정 개발을 통해 학습자의 흥미와 능력을 고려한 교육과정을 이수할 수 있도록 지원하고 있음
- 정규교육과정 외 비교과교육과정으로 지도교수별 스터디, 전문강사 특강, 워크숍 등을 운영하여, 학습자의 현장실무 능력강화와 자기주도 학습이 가능하도록 지원하고 있음
- 사회적 수요와 학습자 요구 분석을 반영하여 2022년 교육과정을 개편하고, 운영하고 있음

(3) 발전방향

- 교과교육과정 및 비교과교육과정의 운영에 대한 체계적인 평가 및 환류 시스템 구축을 통해 학습자의 만족도를 높이기 위해 노력해 나갈 것임

2.2 수업 영역

가. 수업설계 및 수업개발

(1) 평가결과 요약

○ 수업설계의 적절성

- 수업설계는 수업개발 및 운영모형인 ADDIE모형을 토대로 수업의 전반적인 질을 체계적으로 관리하고 있음. 수업분석 단계에서 교과목의 요구분석, 학습자분석, 환경분석, 이전 수업분석을 통해 개설강좌를 확정하며, 학습자의 특성 및 환경을 고려한 교수학습전략, 평가전략 등을 효과적으로 제시하고 있음
- 교수자의 학습동기 유발 전략 등의 체계적인 계획수립과 함께, 재개발 교과목 콘텐츠는 직전 콘텐츠 평가 결과를 피드백하여, 설계에 반영하여 운영하고 있음

○ 콘텐츠 개발의 적절성

- 콘텐츠는 콘텐츠 설계 및 개발모형인 ADDIE 모형을 선정하여 분석-설계-개발-운영-평가 단계를 거쳐 체계적으로 개발됨. 분석단계에서는 교수자와 담당자 간 기획회의를 통해 콘텐츠 기획서를 제작하며, 이후 콘텐츠 제작이 이루어지는 단계에서는 교수자-담당자 간 교안수정요청이나 지속적인 피드백을 통해 콘텐츠를 완성하도록 함. 개발 콘텐츠는 내·외부 전문가를 통한 2단계 콘텐츠 평가와 3단계 품질관리위원회의 심의를 포함한 총 3단계의 체계적인 품질관리 검증을 실시하여 콘텐츠의 완성도를 높임
- 우리 대학에 우수한 콘텐츠를 제공하기 위해 D.E.P.S 전략을 수립하여 콘텐츠 다양성을 확보하고, 프로세스 효율성을 높이며 오류 없는 완전한 콘텐츠를 제공하도록 함. 이를 위해 콘텐츠 개발 환류체계, 콘텐츠 개발 규정 및 지침, 매뉴얼 제작 등 관리체계를 체계적으로 운영 중에 있음
- 교수자의 수업자원 활용을 위하여 2022년 수업자원교수지원 플랫폼을 구축하여 운영하였음

(2) 강점과 약점

- 수업개발과 운영을 위해 ADDIE모형을 토대로 체계적으로 개발 운영되고 있으며, 특히 수업설계를 위한 수업분석 및 기획이 체계적이고 구체적으로 실시되고 있으며 이와 관련된 산출물도 충실히 관리되고 있음

- 콘텐츠 개발도 ADDIE모형을 토대로 체계적으로 이루어지고 있으며, 100% 자체 개발되고 있음. 또한 콘텐츠 개발 단계별 세부 활동에 대한 매뉴얼까지 규정화되어 있으며, 자체 검수 및 전문가 평가 기반으로 콘텐츠 개발 전 과정에 대한 주기적 점검과 지속적인 환류시스템을 구축하였음. 수업개발 결과물은 콘텐츠품질관리위원회의 실질적인 역할 수행을 통해 관리되고 있으며, 품질 향상을 위해 노력하고 있음
- 수업자원교수지원 플랫폼의 활용률이 다소 낮은 것으로 나타남

(3) 발전방향

- 콘텐츠 평가가 교수자의 목소리 크기, 발음, 강의 디자인 등 형식적인 요소를 다루는 것도 좋으나 강의 내용의 학문적 깊이나 사례의 적절성과 같은 요소들도 평가요소로 반영될 필요가 있음
- 수업자원교수지원 플랫폼 활성화를 위한 사용자 편의 등 개선 방향 모색이 필요

나. 수업운영 및 수업평가

(1) 평가결과 요약

- 학사운영 전반에 관한 사항은 학칙 및 세칙, 각종 대학원 규정에 의거하여 충실하게 수업운영을 하고 있으며, 출석관리도 수업운영 및 학습평가규정을 기반으로 온라인 강의실 및 오프라인 관리도 적극적으로 하고 있으며 단계별 관리를 통해 엄정하게 시행되고 있음
- 수업운영모니터링을 통해 수업운영을 질적으로 우수하게 관리하고 있으며, 수업계획서의 교수학습모형에 따라 다양한 상호작용 유형이 활발하게 이루어지고 있음. 또한 질의에 대한 응답율이 매우 높으며, 평균응답시간도 철저히 관리하고 있음
- 총 6개의 평가항목을 통해 엄정하고 합리적인 학습평가 기준에 의해 학습평가가 이루어지고 있으며, 평가자료도 DB서버 및 NAS장치에 이중보관하는 등 철저히 관리되고 있음. 학습평가의 공정성 및 엄정성 확보를 위한 출석이벤트, 부정행위 방지제도 및 시스템이 잘 구축되어 있음
- 강의평가 문항의 타당성 및 신뢰성을 확보하고 있으며 강의평가 결과를 수강신청 시 오픈 및 교수 CQI에 활용하는 등 수업개선에 반영하고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 출석관리 시스템 및 수업운영 및 학습평가 규정을 통해 엄격하게 관리하고 있으며, 공정한 학습평가를 위해 부정행위 방지를 위한 제도적, 시스템적으로 체계적인 관리를 하고 있음
- 온라인, 오프라인으로 교수-학생간 상호작용 활동을 적극적으로 실시하고 있음
- 교수-학습전략에 따라 다양한 유형의 상호작용이 이루어지고 있으나 과목별 학습과 관련된 토론은 다소 미흡한 것으로 나타나고 있으며, 수업내용에 대한 질의에 대해서는 100% 피드백이 되고 있으나, 출석관리 및 리포트 관련에 대한 피드백은 상대적으로 미비하게 나타나 교수자-학습자 간의 상호작용이 다소 미흡함

(3) 발전방향

- 강의실 내에서의 교수자-학습자간의 상호작용 활성화를 위한 출석관리 및 리포트에 대한 피드백, 교수자의 수업운영 모니터링 등 폭넓은 활용방안 모색이 필요함

2.3 인적자원 영역

가. 학생

(1) 평가결과 요약

- 학생 선발의 사전 계획, 절차에 의한 입시관리 및 선발기준을 철저히 적용하고 대학원입학 전형관리위원회를 구성하여 입시업무를 관리하여 학생선발의 공정성 및 투명성을 확보하고 있음
- 고등교육법 및 학칙에 의거하여 대학원 입시전형계획을 수립하고 있으며, 명확한 선발기준 및 평가방식을 반영하고 있으며, 균등한 교육기회를 침해하는 부적절한 기준에 의해 자격기준을 설정하거나 제한하지 않으며 사회적 취약계층에 대한 교육기회를 부여하고 있음
- 대학원의 2023, 2024년 신입생 충원율은 평균 100.0%로 매우 우수하게 나타났으며, 재학생 재등록율은 평균 93.46%로 2022 자체평가 대비 다소 높아진 것으로 나타났으며, 학습 만족도가 전체 평균 4.69점/5점으로 우수한 것으로 나타남. 또한, 장학규정에 근거하여 취약계층을 위한 장학 등 다양한 장학제도를 운영하고 있으며, 장학금은 장학위원회의 심의 등 절차를 거쳐 적절하게 지급되고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 대학원생 모집의 공정성과 투명성 확보를 위해 3단계의 절차를 시행하고 있으며, 신입생 충원율 100%와 상대적으로 높은 재등록율을 나타내며, 재학생의 학습만족도가 높은 등 긍정적 성과를 보이고 있으나, 휴학생의 비율이 높아지는 것을 미리 대비하기 위해 적절한 대응이 필요함

(3) 발전방향

- 신입생 충원율과 재학생 등록률을 유지하기 위하여 학습 만족도를 높이기 위하여 수요파악 및 피드백, 다양한 수업 구성과 프로그램, 강의 질 향상을 위한 다각적인 노력이 필요함
- 우수한 학생 유치와 우수 졸업생 배출을 위해 향후 장학금 대상과 등록금 총액 대비 장학금 비율을 높이는 방안이 필요함. 변화하는 사회와 대학원 수업을 희망하는 학생들의 특성을 파악하여 보다 다양한 장학혜택이 고려될 필요가 있음

나. 교원

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원의 강의담당교원의 박사학위 소지율은 78.5%로 2022년 평가대비 상승하였다. 최근 2년간 전임 교원의 1인당 연구실적은 평균 0.33편으로 매우 미흡한 것으로 나타남
- 2년간 우리 대학원의 전임교원의 강의담당 비율은 전체 평균 60.4%로 2022년 평가대비 하락하였으나, 과목당 수강인원은 전체 평균 11.35명으로 매우 우수한 것으로 나타남

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원의 강의담당교원의 박사학위 소지율은 보통, 최근 2년간 전임교원의 1인당 연구실적은 매우 미흡한 것으로 나타남
- 전임교원의 강의담당현황, 강의 교과목당 수강 학생 수는 우수한 것으로 나타남

(3) 발전방향

- 박사학위 소지율, 전임교원의 강의 담당비율, 과목당 학생 수의 적절성에 대한 지표에 대해서는 지속적인 관리를 통한 유지노력이 필요함
- 연구 활성화를 위해, 연구비 이외의 연구활동 지원을 위한 연구환경의 조성 및 강좌별 튜터제의 활성화와 학회활동의 참여 독려 등의 대학원 차원의 제도적 지원을 위하여 적극적인 노력이 요구됨

2.4 행정 영역

가. 행정

(1) 평가결과 요약

- 우리 대학원은 수강 및 학적관리를 위한 위원회 및 규정들이 잘 제정되어 운영하고 있음.
학칙 및 시행세칙, 대학원 수업운영 및 학습평가 규정, 장학규정, 학위논문예 관련 규정, 교육과정 편성 및 운영규정 등의 개정을 통해 많은 지침류를 규정화 하여 체계적으로 운영하고 있음
- 문서관리를 위한 규정 및 조직을 통해 기록물관리, 문서보완 등이 체계적으로 운영되고 있음

(2) 강점과 약점

- 우리 대학원은 체계적인 학사관리를 위하여 학칙 등 대학원 관리규정의 제, 개정을 통해 체계적으로 관리하고 있음
- 대학원의 중요 정책결정 사항은 학칙 및 시행세칙, 각종 규정을 근거로 대학원위원회를 비롯한 각종 위원회의 심의 및 평가를 통하여 투명하고 체계적인 의사결정과정으로 운영하고 있음
- 문서관리를 충실하게 운영하고 있으나, 보존연한 따른 폐기 등 관리가 다소 미흡한 것으로 나타나 개선이 요구됨

(3) 발전방향

- 부족한 행정지원 서비스를 보완하고 학생의 수요파악은 물론, 학생 만족도 향상을 위한 서비스를 지속적으로 개선해 나갈 필요 있음
- 보존연한별 문서 분류 및 폐기 등 체계적으로 관리할 필요 있음